



REPUBLIKA HRVATSKA
**FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA
I ENERGETSKU UČINKOVITOST**

10000 ZAGREB, Radnička cesta 80
tel.: 01/ 5391-800, fax: 01/ 5391-810
e-mail: kontakt@fzoeu.hr

KLASA: 406-07/16-01/1
URBROJ: 563-10/112-16-11
Zagreb, 9. kolovoza 2016.

Svim gospodarskim subjektima koji su
preuzeli dokumentaciju za nadmetanje

PREDMET: Softversko rješenje za PKO

2. objašnjenje dokumentacije za nadmetanje, dostavlja se

Na temelju odredbe članka 31. stavka 2. i 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj: 90/11, 83/2013, 143/2013, Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-1678/2013 „Narodne novine“ broj 13/2014) dostavljamo odgovor na upit gospodarskih subjekata koji su preuzeli dokumentaciju za nadmetanje za provedbu otvorenog postupka javne nabave softverskog rješenja za PKO.

Pitanje 1:

Molimo mogućnost posjeta lokaciji i uvida u postojeće sustave obuhvaćene migracijom podataka i traženom funkcionalnosti, a isključivo u svrhu sastavljanja ponude.

Odgovor:

Predmetnim postupkom nije predviđena niti potrebna posjeta naručitelju i uvid u postojeće informacijske sustave. Sukladno ZJN zainteresirani gospodarski subjekti mogu do roka za dostavu ponuda tražiti pojašnjenje, dopunu ili izmjenu DZN uz obrazloženje. Sukladno ZJN sva pitanja i odgovori će biti javno objavljeni i dostupni u EOJN.

Pitanje 2:

I Republika Hrvatska, Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb (dalje u tekstu: Naručitelj) objavio je dana 20.07.2016. g. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje za provedbu otvorenog postupka javne nabave: Nabava softverskog rješenja za posebne kategorije otpada (PKO), evidencijski broj nabave: E-MV-1/2016, broj objave: 2016/S 002-0016177 (dalje u tekstu: otvoreni postupak javne nabave).

II Važećim zakonskim odredbama članka 31. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi

(NN br. 90/11, 83/13 i 143/13 i 13/14 – Odluka USRH, dalje u tekstu: ZJN) regulirana je dužnost Naručitelja da dokumentaciju koju izrađuje kao podlogu za pripremu ponuda mora izraditi na jasan i razumljiv način, te je ujedno i predviđena mogućnost podnošenja zahtjeva za objašnjenjem/izmjenom dokumentacije za nadmetanje od strane zainteresiranog gospodarskog subjekta u slučaju da Naručitelj ne postupi u skladu s navedenim.

III Slijedom toga, gospodarski subjekt zainteresiran za sudjelovanje u otvorenom postupku javne nabave, pravodobno upućuje Naručitelju zahtjev za objašnjenjem/izmjenom dokumentacije za nadmetanje kako slijedi:

1. U točki 23. dokumentacije za nadmetanje propisano je: „Najpovoljnija ponuda je prihvatljiva, prikladna i pravilna ponuda, od ponuditelja čija prezentacija okvirnog funkcioniranja softverskog rješenja za PKO obuhvati sve funkcionalnosti koje podsustav mora zadovoljavati, a koje su definirane u Projektnom zadatku koji je sastavni dio ove dokumentacije za nadmetanje, i s najnižom cijenom.“ . Dalje je u Projektnom zadatku propisano: „Ponuditelji koji su dostavili prihvatljive ponude će biti pozvani kako bi prezentirali predloženo softversko rješenje sa svim funkcionalnostima opisanim u točki 5.4. ovog Projektnog zadatka, kako bi se potvrdila sukladnost ponuđenog predmeta nabave s opisom iz Projektnog zadatka. O terminu prezentacije će ponuditelji biti pravodobno obaviješteni nakon otvaranja ponuda.“

Vezano uz navedene odredbe prvenstveno molimo pojašnjenje temeljem koje odredbe ZJN-a Naručitelj predviđa prezentaciju. Osim toga, molimo da se jasno definira tko će od strane Naručitelja i temeljem kojih unaprijed poznatih parametara utvrđivati da li predloženo softversko rješenje pojedinog ponuditelja udovoljava svim funkcionalnostima opisanim u točki 5.4. ovog Projektnog zadatka. Također, u svrhu ostvarivanja transparentnosti potrebno je omogućiti da na prezentaciji, osim predstavnika ponuditelja koji prezentira rješenje koje on nudi i predstavnika Naručitelja budu prisutni i predstavnici ostalih ponuditelja u postupku.

Naime, ZJN propisuje da su Naručitelji prilikom provođenja postupaka javne nabave dužni poštivati načela javne nabave pa tako moraju poštivati načelo transparentnosti, jednakog tretmana i zabrane diskriminacije.

Ukoliko se ne omogući da na prezentaciji budu prisutni svi ponuditelji u postupku postavlja se pitanje na koji način će oni biti u mogućnosti provjeriti da li je prema svim ponuditeljima bio primijenjen isti pristup, da li su prezentirane sve funkcionalnosti, odnosno da li ponuđeno rješenje udovoljava svim zahtjevima iz dokumentacije.

ZJN jasno propisuje da ponuditelji nakon donošenja odluke o odabiru ili poništenju imaju pravo napraviti uvid u ponude ostalih ponuditelja kako bi provjerili da li je postupak pregleda i ocjene ponuda izvršen na zakonit način te da li je prema svim ponuditeljima primijenjen jednaki pristup. Ukoliko Naručitelj omogući da na prezentaciji može prisustvovati samo onaj ponuditelj koji prezentira svoju programsku podršku, kako će biti omogućeno ostalim ponuditeljima da provjere da li ponuđeno rješenje drugog ponuditelja zaista u svemu udovoljava uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije za nadmetanje. Osim toga, potrebno je omogućiti da svi prisutni

ponuditelji imaju pravo iznijeti primjedbe na zabilješke-zapisnik o prezentaciji ukoliko utvrde da Naručitelj nije primijenio isti pristup prema svim ponuditeljima u postupku te ako smatraju da pojedini zahtjev nije dokazan u tijeku prezentacije. Jedino na taj način se osigurava javnost i transparentnost u postupku analize i ocjene svih ponuda u postupku. U suprotnom postoji mogućnost da Naručitelj pogoduje pojedinom ponuditelju u postupku bez mogućnosti dokazivanja istog, odnosno bez mogućnosti provjere da li su podaci iz zabilješke-zapisnika sa prezentacije istiniti.

Slijedom navedenog poziva se Naručitelj da **pojasni temeljem koje odredbe ZJN-a traži održavanje prezentacije, da omogući da na prezentaciji sudjeluju svi ponuditelji u postupku** kao i da **svi ponuditelji potpišu zabilješke-zapisnik o obavljenoj prezentaciji**. Na taj način osigurava se javnost i transparentnost te se izbjegava situacija u kojoj će samo predstavnici Naručitelja i jednog ponuditelja imati uvida u podatke koji su utvrđeni u tijeku prezentacije.

Ukoliko Naručitelj ne udovolji ovom zahtjevu, postoji opravdana bojazan u zakonitost pregleda i ocjene ponuda te ostaje velika mogućnost za manipulacije u postupku jer kako bi na drugi način ostali ponuditelji bili u mogućnosti utvrditi da li su podaci iz zabilješke-zapisnika o prezentaciji valjani i istiniti? Osim toga, pitanje je i kako bi Državna komisija u slučaju žalbe na odluku o odabiru/poništenju mogla provjeriti da li je prezentacija vršena na zakonit način te da li je prema svima bio isti pristup, odnosno da li ponuđeno rješenje zaista udovoljava postavljenim zahtjevima. Na ovaj način se i Naručitelj osigurava jer će u eventualnom žalbenom postupku, sukladno članku 143. stavak 3. ZJN-a morati dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propustio radnje te proveo postupke koji su predmet žalbenog postupka. Ukoliko ne postoji javnost i transparentnost prezentacije kako će Naručitelj dokazati na temelju čega je donio odluku? Isto tako, kako će Naručitelj dokazati da su podaci iz zabilješke-zapisnika sa testiranja istiniti?

Odgovor :

Sukladno ZJN Naručitelj ima mogućnost zahtijevati uzorke, opise i/ili fotografije proizvoda čija se autentičnost na zahtjev javnog naručitelja mora potvrditi, odnosno provjeru svojstava predmeta nabave.

U konkretnom postupku predmet nabave je softversko rješenje, sa svim traženim funkcionalnostima (unaprijed poznatim parametrima), sukladno objavljenom Projektnom zadatku.

Kako bi svi naručitelji imali mogućnost prikazati svojstva ponuđenog predmeta nabave, naručitelj će osigurati održavanje prezentacija za sve ponuditelje, u primjerenom roku i pod jednakim uvjetima.

Naručitelj osigurava potpunu transparentnost u svakom dijelu postupka. Ovlašteni predstavnici svakog ponuditelja mogu, bez prava aktivnog sudjelovanja, prisustvovati prezentacijama ostalih ponuditelja. Pravo aktivnog sudjelovanja imaju ovlašteni predstavnici naručitelja i predstavnici ponuditelja koji obavlja prezentaciju.

Ponuditelji koji nisu zadovoljni odlukom o odabiru imaju zakonsku mogućnost tijekom žalbenog postupka iznijeti svoje žalbene navode.

Pitanje 3:

Podpitanje 3.1. Implicitno se iz zahtijevanih partnerskih statusa stručnjaka i tvrtke ponuditelja može pročitati da je obaveza Ponuditelja ponuditi i isporučiti operativni sustav za predmetno rješenje. Molimo Vas za eksplicitno pojašnjenje za koje okoline je potrebno isporučiti operativne sustave. Uobičajena praksa u razvoju softverskih rješenja je isporuka sljedećih okolina: razvojna, testna i produkcijska okolina. Možemo li smatrati da je i u sklopu ovog natječajnog procesa potrebno isporučiti operativne sustave za ove tri okoline?

Odgovor:

Isporučuje se krajnji finalni proizvod produkcijske okoline.

Podpitanje 3.2. Implicitno se iz zahtijevanih partnerskih statusa stručnjaka i tvrtke ponuditelja, kao i iz funkcionalnih zahtjeva sustava, može pročitati da je obaveza Ponuditelja ponuditi i isporučiti sustav relacijske baze podataka za predmetno rješenje. Molimo Vas za eksplicitno pojašnjenje za koje okoline je potrebno isporučiti sustav baze podataka. Uobičajena praksa u razvoju softverskih rješenja je isporuka sljedećih okolina: razvojna, testna i produkcijska okolina. Možemo li smatrati da je i u sklopu ovog natječajnog procesa potrebno isporučiti sustav baze podataka za ove tri okoline?

Odgovor:

Isporučuje se krajnji finalni proizvod produkcijske okoline.

Podpitanje 3.3. U poglavlju 7. dokumentacije za nadmetanje citirate Odrednice razvitka i uporabe računalnih sustava koje je donijela Vlada Republike Hrvatske 12.07.2006. Navedene odrednice promoviraju razvoj i korištenje sustava otvorenog koda. U poglavlju 13.2.4. dokumentacije za nadmetanje od ponuditelja tražite dokaz partnerskog statusa s proizvođačem baze koje je ponuđena kao podatkovna platforma. Kako najveća većina kvalitetnih sustava za bazu podataka otvorenog koda nemaju partnerske programe, inzistiranje na ovom statusu nije u skladu s Odrednicama razvitka i uporabe računalnih sustava navedenih ranije, jer promoviraju isključivo upotrebu sustava zatvorenog koda. Također, onemogućavanje nuđenja sustava otvorenog koda nije u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi. Baze otvorenog koda koriste se u brojnim velikim sustavima Republike Hrvatske. Možemo li smatrati da, u slučaju nuđenja baze podataka otvorenog koda, sposobnost naručitelja možemo dokazati referencama na projektima ovog tipa i veličine izvedenim na ponuđenoj bazi podataka?

Odgovor:

Da, može, s time da referenca mora isključivo biti prikazana preko rješenja koja su u produkciji i aktivnom radnom stanju/okruženju, kako bi se eventualnom provjerom utvrdila njihova kvaliteta.

Podpitanje 3.4. U poglavlju 7. dokumentacije za nadmetanje citirate Odrednice razvitka i uporabe računalnih sustava koje je donijela Vlada Republike Hrvatske 12.07.2006. Navedene odrednice promoviraju razvoj i korištenje sustava otvorenog koda. U poglavlju 13.2.5. dokumentacije za nadmetanje od ponuditelja tražite dokaz

partnerskog statusa s proizvođačem serverskog operativnog sustava koji je ponuđen kao osnova platforme. Kako najveća većina operativnih sustava otvorenog koda nemaju partnerske programe, inzistiranje na ovom statusu nije u skladu s Odrednicama razvitka i uporabe računalnih sustava navedenih ranije, jer promoviraju isključivo upotrebu sustava zatvorenog koda. Također, onemogućavanje nuđenja sustava otvorenog koda nije u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi. Možemo li smatrati da, u slučaju nuđenja operativnog sustava otvorenog koda, sposobnost naručitelja možemo dokazati referencama na projektima ovog tipa i veličine izvedenim na ponuđenom operativnom sustavu?

Odgovor:

Da, može, s time da referenca mora isključivo biti prikazana preko rješenja koja su u produkciji i aktivnom radnom stanju/okruženju, kako bi se eventualnom provjerom utvrdila njihova kvaliteta.

Podpitanje 3.5. U poglavlju 5.3 projektnog zadatka navodite zahtjev za radom sustava "na svim novijim verzijama operativnih sustava i web preglednika". Kako u ovom trenutku postoji gotovo 100 preglednika i velik broj njihovih verzija te više od 300 poznatih operativnih sustava, molimo Vas da pojasnite ovaj zahtjev navođenjem točnih verzija i naziva operativnih sustava i preglednika.

Odgovor:

Priznaju se Operativni sustavi i Alati (preglednici) koji svojom podrškom kao i prisutnošću na svjetskoj razini čine većinsku okosnicu rada korisnika. Primjer:

Operativni sustavi:

Microsoft Windows 7 ili noviji

Microsoft Windows 2008 R2 ili noviji

Apple Mac OS X

Linux izvedenice Debian, SUSE, Ubuntu, RedHat, i sl. najnovijih verzija

Preglednici:

Microsoft EDGE

Microsoft Internet explorer 10 ili noviji

Google Chrome najnovije verzije

Mozilla najnovije verzije

Opera najnovije verzije

Podpitanje 3.6. U poglavlju 5.1 projektnog zadatka navodite zahtjev prema Ponuditelju da "u cijenu ponude uključi i sve potrebne licence, kao i hosting aplikativnih i podatkovnih komponenti podsustava koje se odnose na vanjske korisnike". Iz ostatka dokumentacije nije jasno koji su korisnici vanjski i koji je njihov broj te učestalost korištenja servisa. Također, nije jasno zašto Ponuditelj osigurava hosting i na koji period, obzirom da Naručitelj navodi dostupnu infrastrukturu u svojem vlasništvu. Molimo detaljnije pojasniti zahtjev za hostingom usluge, kako bi svi Ponuditelji bili u jednakoj poziciji prilikom nuđenja.

Odgovor:

Pod vanjskim korisnicima misli se na proizvođače/uvoznike/unosnike koji stavljaju na tržište na području RH proizvode od kojih nastaju posebne kategorije otpada, a koji su dužni prijaviti količine proizvoda stavljene na tržište i uplatiti Fondu naknadu gospodarenja posebnom kategorijom otpadom te o skupljačima, oporabiteljima, prijevoznicima, centrima za gospodarenje otpadnom ambalažom, predstavnicima proizvođača RVM uređaja i reciklažnim dvorištima s kojima Fond ima sklopljen ugovor a koji su subjekti u sustavu gospodarenja otpadom.

Očekujemo više od 15000 imenovanih korisnika i do 1000 istovremenih korisnika.

Budući da Fond nema organizirano radno vrijeme u tri smjene, a vanjskim korisnicima se mora omogućiti korištenje aplikativnih rješenja bez vremenskog ograničenja, od Ponuditelja se očekuje da ponudi pouzdan hosting 7 dana u tjednu od 0 do 24 sata u razdoblju od godine dana garantnog roka i najmanje narednih 5 godina za koje se od Ponuditelja traži da ponudi održavanje sustava.

Podpitanje 3.7. U poglavlju 16. dokumentacije za nadmetanje navedeno je "Ponuditelji su dužni ponuditi, tj. upisati jedinične cijene i ukupne cijene za svaku stavku troškovnika na način kako je to određeno u troškovniku." U predlošku troškovnika priloženom dokumentaciji za nadmetanje, pripremljen je samo jedan redak s naslovom "Softversko rješenje za posebne kategorije otpada". Tumačimo li dobro ovaj zahtjev na način da je Ponuditelj dužan proširiti predložak troškovnika sa svim stavkama: pojedinačne licence i softversko rješenje?

Odgovor:

Ponuditelji ispunjavaju objavljeni troškovnik koji ima jednu stavku te unose samo jedan iznos, odnosno cijenu ponude.

Podpitanje 3.8. U slučaju zajednice ponuditelja, ovjeravaju li svi članovi zajednice ponuditelja troškovnik?

Odgovor:

Obzirom da se napredni elektronički potpis smatra ovjerom, troškovnik nije potrebno dodatno ovjeravati.

Podpitanje 3.9. U slučaju zajednice ponuditelja, a zbog tehničkih ograničenja, samo jedan od članova može digitalno potpisati natječajnu dokumentaciju. Je li ovakav način potpisivanja prihvatljiv Naručitelju?

Odgovor:

Obzirom na napredni elektronički potpis, uvez ponude ovjerava član zajednice ponuditelja ovlašten za komunikaciju s ponuditeljem.

Podpitanje 3.10. U poglavlju 5.4 projektnog zadatka, stavka 4.2, navodi se: "Analitičko izvještajni sustav naplate naknada: zadana najučestalija/obavezna izvješća i analitika, ad hoc korisnički definirani pregledi/ispisi, izvješća i analitika (u

daljnjem razvoju informacijskog sustava Fonda i kroz integraciju s BI sustavom)". Znači li ovo da Naručitelj posjeduje licence BI sustava i, ukoliko da, kojeg proizvođača, modela i verzije?

Odgovor:

Naručitelj ne posjeduje BI sustav.

Podpitanje 3.11. U poglavlju 5.4 projektnog zadatka, stavka 7, navodi se: "Automatizirana povezanost s DMS podsustavom, podsustavom zajedničkih podataka i autorizacijskim podsustavom te ostalim poslovnim podsustavima putem servisa". Znači li ovo da Naručitelj posjeduje licence DMS sustava i, ukoliko da, kojeg proizvođača, modela i verzije?

Odgovor:

Naručitelj posjeduje DMS sustav Infodom, ABBYY, MS SQL, MS SharePoint.

Podpitanje 3.12. U poglavlju 5.4 projektnog zadatka, stavka 6, navodi se: "Razmjena podataka s vanjskim institucijama (OIB sustav, Registar poreznih obveznika, Registar onečišćavanja okoliša, Registar dozvola za obavljanje djelatnosti gospodarenja otpadom, podaci RVM mašina, GTIN sustav kodova, GlobeCat sustav, ...)". Što znače "..." u zadnjem dijelu ove rečenice i na koje se ostale institucije odnose? Molimo Vas da eksplicitno nabrojite tražene integracije, kako bi svi ponuditelji bili u jednakom položaju i znali cjelovit opseg projekta.

Odgovor:

U poglavlju 5.4 projektnog zadatka, stavka 6 navedeni su registri i sustavi za koje je nam je u ovom trenu poznato da ćemo imati potrebu za razmjenom podataka. "..." se navodi iz razloga što postoji vjerojatnost da će naručitelj, po donošenju Pravilnika o registru gospodarenja posebnim kategorijama otpada, novih ili izmjena i dopuna postojećih posebnih propisa koji reguliraju gospodarenje otpada i gospodarenje posebnim kategorijama otpada, imati potrebu za razmjenom podataka i s drugim ovdje nespomenutim registrima i sustavima.

Podpitanje 3.13. U poglavlju 7. dokumentacije za nadmetanje citirate Odrednice razvitka i uporabe računalnih sustava koje je donijela Vlada Republike Hrvatske 12.07.2006. Navedene odrednice promoviraju razvoj i korištenje sustava otvorenog koda. U poglavlju 13.2.2.3. dokumentacije za nadmetanje od ponuditelja tražite sposobnosti stručnjaka za baze podataka kao "Posjedovanje certifikata iz područja znanja implementacije i održavanja ponuđene baze podataka." koje je ponuđena kao podatkovna platforma. Kako najveća većina kvalitetnih sustava za bazu podataka otvorenog koda nemaju programe certificiranja, inzistiranje na ovom statusu nije u skladu s Odrednicama razvitka i uporabe računalnih sustava navedenih ranije, jer promoviraju isključivo upotrebu sustava zatvorenog koda. Također, onemogućavanje nuđenja sustava otvorenog koda nije u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi. Baze otvorenog koda koriste se u brojnim velikim sustavima Republike Hrvatske. Možemo li smatrati da, u slučaju nuđenja baze podataka otvorenog koda, sposobnost stručnjaka možemo dokazati referencama na projektima ovog tipa i veličine izvedenim na ponuđenoj bazi podataka.

Odgovor:

Da, može, s time da referenca mora isključivo biti prikazana preko rješenja koja su u produkciji i aktivnom radnom stanju/okruženju, kako bi se eventualnom provjerom utvrdila njihova sposobnost.

Podpitanje 3.14. U poglavlju 7. dokumentacije za nadmetanje citirate Odrednice razvitka i uporabe računalnih sustava koje je donijela Vlada Republike Hrvatske 12.07.2006. Navedene odrednice promoviraju razvoj i korištenje sustava otvorenog koda. U poglavlju 13.2.2.4. dokumentacije za nadmetanje od ponuditelja tražite sposobnosti ICT stručnjaka kao "posjedovanje certifikata iz područja znanja implementacije i održavanja ponuđene operativne okoline koja čini osnovu za implementaciju baze podataka i aplikativnog rješenja.". Kako najveća većina kvalitetnih operativnih sustava otvorenog koda nemaju programe certificiranja, inzistiranje na ovom statusu nije u skladu s Odrednicama razvitka i uporabe računalnih sustava navedenih ranije, jer promoviraju isključivo upotrebu sustava zatvorenog koda. Također, onemogućavanje nuđenja sustava otvorenog koda nije u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi. Operativni sustavi otvorenog koda koriste se u brojnim velikim sustavima Republike Hrvatske. Možemo li smatrati da, u slučaju nuđenja operativno sustava otvorenog koda, sposobnost stručnjaka možemo dokazati referencama na projektima ovog tipa i veličine izvedenim na ponuđenom operativnom sustavu.

Odgovor:

Da, može, s time da referenca mora isključivo biti prikazana preko rješenja koja su u produkciji i aktivnom radnom stanju/okruženju, kako bi se eventualnom provjerom utvrdila njihova sposobnost.

Podpitanje 3.15. U poglavlju 13.2.2.2 dokumentacije za nadmetanje, Naručitelj opisuje stručnjake projektante sustava. Među kvalifikacijama projektanta sustava, naručitelj traži certifikate iz područja vođenja projekta. Kako projektanti sustava ne vode projekt, a za to je zadužen ranije traženi stručnjak Voditelj projekta, nije nam jasna namjera Naručitelja ovim zahtjevom. Možemo li smatrati da stručnjaci Projektanti sustava mogu svoju stručnost dokazati primjerenim certifikatom iz područja razvoja i projektiranja informacijskog sustava? U suprotnom, Naručitelj ni jednim kvalificiranim stručnjakom nije izolirao stručnost razvoja i projektiranja informacijskog sustava, već je tražio tri certificirana voditelja projekta, jednog programera baze podataka, jednog stručnjaka za ICT i jednog stručnjaka za osiguranje kvalitete. Obzirom da se u ovom projektu, prije svega, razvija informacijski sustav, smatramo da bi Naručitelj trebao tražiti stručnost i certificiranost iz područja razvoja softvera.

Odgovor:

Da, stručnjaci Projektanti sustava mogu svoju stručnost dokazati primjerenim certifikatom iz područja razvoja i projektiranja informacijskog sustava.

4. Pitanje:

Temeljem odredbe članka 31. Stavak 3. Zakona o javnoj nabavi molimo pojašnjenje i izmjenu odredaba 13.2.4. i 13.2.5. Dokumentacije za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave za nabavu softverskog rješenja za posebne kategorije otpada.

Naime, navedenim odredbama određeno je da je u svrhu dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti potrebno ispuniti sljedeće uvjete:

13.2.4. Ponuditelj mora imati partnerski status s proizvođačem baze podataka koja je ponuđena kao podatkovna platforma. Navedeno se dokazuje preslikom odgovarajućeg važećeg akta.

U slučaju zajednice ponuditelja, bar jedan od članova zajednice ponuditelja mora imati važeći relevantan partnerski status s proizvođačem baze koje je ponuđena kao podatkovna platforma. Pod relevantnim partnerskim statusom ovdje se podrazumijeva partnerski status koji garantira sposobnost ponuditelja da kvalitetno i po pravilima struke dizajnira, kreira i održava ponuđenu bazu podataka kako bi njena funkcionalnost i performance zadovoljavale potrebe Naručitelja.

13.2.5. Ponuditelj mora imati partnerski status s proizvođačem serverskog operativnog sustava koji je ponuđen kao osnova platforme. Navedeno se dokazuje preslikom odgovarajućeg važećeg akta.

Kao zainteresirani gospodarski subjekt smatramo da ne postoji valjana, zakonita i smislena osnova koja bi bila podloga za postavljanje ovakvih zahtjeva. Naime, niti važeći propisi, a niti uobičajena gospodarska praksa ne zahtijevaju da ponuditelj bude u partnerskom odnosu s proizvođačem baze podataka kao i s proizvođačem serverskog operativnog sustava. Ne stoji tvrdnja naručitelja da partnerski odnos "garantira sposobnost ponuditelja da kvalitetno i po pravilima struke dizajnira, kreira i održava ponuđenu bazu podataka kako bi njena funkcionalnost i performance zadovoljavale potrebe Naručitelja." Kao ponuditelj u privatnom i javnom sektoru nebrojeno puta smo dizajnirali, kreirali i održavali baze podataka bez da smo bili u partnerskom odnosu s proizvođačem. Ako je naručitelj htio osigurati pouzdanost na strani ponuditelja, trebao se osloniti na ponuđena rješenja za postizanje tog cilja koja nudi Zakon o javnoj nabavi, u smislu dokazivanja urednog ispunjenja ugovora kao i dokaza stručne sposobnosti za osobe koje će izvršavati ugovor. Isto tako, kompetencije za rad na određenim tehnologijama se dokazuju certifikatima i upravo se na taj način potvrđuje da ponuditelj zna raditi s određenom tehnologijom, a ne putem partnerskoga odnosa.

Navedeni sporni zahtjevi naručitelje nelogični su i nemaju realno opravdanje te je njihovo uvrštavanje u dokumentaciju za nadmetanje izravno suprotno načelima postupka javne nabave iz članka 3. Zakona o javnoj nabavi. Navedeno je suprotno i članku 9. Stavak 1. Uredbe kojim je određeno da naručitelj određuje uvjete financijske i/ili tehničke i stručne sposobnosti natjecatelja ili ponuditelja u slučaju kada je zadovoljenje tih uvjeta prema mišljenju naručitelja nužan temelj za ocjenu sposobnosti natjecatelja ili ponuditelja za izvršenje određenog ugovora. Navedeni sporni zahtjevi nisu temelj za dokazivanje ničega, a posebno nisu nužan temelj.

Zbog navedenoga, a s ciljem otvaranja mogućnosti sudjelovanja što širem krugu ponuditelja kako bi posljedično i naručitelj dobio najbolju vrijednost za (javni) novac, predlažemo brisanje predmetnih zahtjeva iz točaka 13.2.4. i 13.2.5. dokumentacije za nadmetanje te zamjenu istih traženjem dokaza stručne i tehničke sposobnosti kojima se ista zaista i može dokazati, a koji neće služiti isključivo ograničenju tržišta.

Odgovor i izmjena DZN:

Brišu se točke 13.2.4. i 13.2.5. Dokumentacije za nadmetanje.

5. Pitanje:

I Republika Hrvatska, Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb (dalje u tekstu: Naručitelj) objavio je dana 20.07.2016. g. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje za provedbu otvorenog postupka javne nabave: Nabava softverskog rješenja za posebne kategorije otpada (PKO), evidencijski broj nabave: E-MV-1/2016, broj objave: 2016/S 002-0016177 (dalje u tekstu: otvoreni postupak javne nabave).

II Važećim zakonskim odredbama članka 31. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi (NN br. 90/11, 83/13 i 143/13 i 13/14 – Odluka USRH, dalje u tekstu: ZJN) regulirana je dužnost Naručitelja da dokumentaciju koju izrađuje kao podlogu za pripremu ponuda mora izraditi na jasan i razumljiv način, te je ujedno i predviđena mogućnost podnošenja zahtjeva za objašnjenjem/izmjenom dokumentacije za nadmetanje od strane zainteresiranog gospodarskog subjekta u slučaju da Naručitelj ne postupi u skladu s navedenim.

III Slijedom toga, gospodarski subjekt zainteresiran za sudjelovanje u otvorenom postupku javne nabave, pravodobno upućuje Naručitelju zahtjev za objašnjenjem / izmjenom dokumentacije za nadmetanje kako slijedi:

Podpitanje 5.1. Traže li se zapravo dvije aplikacije, jedna koja će raditi u Fondu na infrastrukturi Fonda za djelatnike Fonda i druga koja će se hostati kod Naručitelja i kojoj bi pristup imali vanjski korisnici-obveznici?

Odgovor:

Traži se jedna aplikacija za čiji je dio komponenti u Projektnom zadatku postavljen zahtjev hostinga.

Podpitanje 5.2. Je li potrebno osigurati sve potrebne licence za obje aplikacije, za obje infrastrukture?

Odgovor :

Sve licence osigurava ponuditelj.

Podpitanje 5.3. Kako se traži hostanje aplikacije kod ponuditelja na infrastrukturi ponuditelja kako zadovoljiti točku 5.2 u kojoj se traži da vlasnik licenci bude Naručitelj?

Odgovor :

Sukladno točki 7. DZN „Vlasnik aplikativnog rješenja u izvornom i izvedbenom obliku, podataka, podatkovne strukture i njenog dizajna te dokumentacije kao i pripadnih licenci u ovom postupku javne nabave je naručitelj. Vlasništvo naručitelja, odnosno posjedovanje izvornog koda za postojeće prilagođene računalne aplikacije regulira se ugovorom.“

Podpitanje 5.4. U Točki 5.3. je definirano vrijeme odziva, odnosi li se to na aplikaciju koja će raditi u Fondu ili na aplikaciju koja će se hostati kod Ponuditelja?

Odgovor :

Vrijeme odziva se odnosi na obje lokacije.

Podpitanje 5.5. Tko plaća zakup linije između aplikacije u fondu i aplikacije koja se hosta ili neće postojati posebno zakupljena linija između dvije aplikacije?

Odgovor :

Ponuditelj određuje način na koji će ponuđeno softversko rješenje funkcionirati.

6. Pitanje:

Podpitanje 6.1. U projektnom zadatku dokumentacije za nadmetanje, na stranici 10. navodi se zahtjev za vremena odziva sustava. Navodi se da je zahtjev za vrijeme odziva baziran na temelju 15000 korisnika. Molimo Vas pojašnjenje radi li se od 15000 konkurentnih (istovremenih) korisnika ili 15000 imenovanih (registriranih) korisnika?

Odgovor :

Očekujemo do 15000 imenovanih korisnika i do 1000 istovremenih korisnika.

Podpitanje 6.2. U projektnom zadatku dokumentacije za nadmetanje, na stranici 10. navodi se zahtjev za vremena odziva sustava. Navodi se da je zahtjev za vrijeme odziva baziran na temelju 15000 korisnika. Ukoliko je riječ o konkurentnim korisnicima, molimo Vas za pojašnjenje u kojem slučaju Naručitelj očekuje toliki broj istovremenih korisnika, obzirom da Naručitelj nema toliki broj zaposlenih niti je vjerojatno da je zainteresirani broj vanjskih korisnika takav?

Odgovor :

Očekujemo do 1000 istovremenih korisnika. Radi se pretežito o proizvođačima/uvoznicima/unosnicima koji stavljaju na tržište na području RH proizvode od kojih nastaju posebne kategorije otpada, a koji su dužni prijaviti količine proizvoda stavljene na tržište i uplatiti Fondu naknadu gospodarenja posebnom kategorijom otpada te o skupljačima, oporabiteljima, prijevoznicima, centrima za gospodarenjem otpadnom ambalažom, predstavnicima proizvođača RVM uređaja i reciklažnim dvorištima s kojima Fond ima sklopljen ugovor a koji su subjekti u sustavu gospodarenja otpadom.

Podpitanje 6.3. U projektnom zadatku dokumentacije za nadmetanje, na stranici 10. navodi se zahtjev za vremena odziva sustava. Navodi se da je traženo vrijeme odziva 2 sekunde za završne transakcije, odnosno 1 sekunde za jednostavne upite. Možemo li smatrati da Naručitelj ovdje smatra da se sustav odazvao u onom trenutku kada je kreirao odgovor na korisnikov upit na serverskoj strani? Ponuditelj nema kontrolu nad propusnošću Naručiteljeve mreže u svakom trenutku pa ne može jamčiti za vrijeme potrebno da odgovor dođe od sustava do korisnikovog računala i web preglednika. Ponuditelj, također, nema kontrolu nad klijentskim računalima pa nije u mogućnosti uračunati koliko će se predmetni odgovor prikazivati (renderirati) u pregledniku Naručiteljevog klijentskog računala. Smatramo, stoga, da je jedino moguće tumačiti ovo vrijeme kao vrijeme potrebno da se generira odgovor na sustavu. Molimo potvrdu.

Odgovor :

Da, tumači se kao vrijeme koje je potrebno da se generira odgovor na sustavu.

Podpitanje 6.4. U projektnom zadatku dokumentacije za nadmetanje, na stranici 10. navodi se zahtjev za vremena odziva sustava. Naručitelj u dokumentaciji za nadmetanje navodi hardversku okolinu koju posjeduje. Može li Ponuditelj smatrati da je navedena hardverska osnovica dodijeljena samo ovom sustavu i da se neće koristiti i za druge sustave? Ukoliko to nije slučaj, molimo Vas informaciju o tome koji dio te hardverske osnovice je dodijeljen ovom sustavu. Bez takvih informacija, Ponuditelj nije u mogućnosti projektirati sustav prema traženim zahtjevima za odziv, jer na odziv utječu hardverska i softverska okolina.

Odgovor :

Sustav će biti prilagođavan prema potrebama zadovoljavanja tražene norme, tako da nije potrebno definirati koji će dio sustava biti odvojen ili dodijeljen.

Podpitanje 6.5. U projektnom zadatku dokumentacije za nadmetanje, u poglavlju 4., navodi se: „Novi podsustav treba zamijeniti postojeće aplikacije, nadograditi ih novim funkcionalnostima sukladno zakonskim odredbama, zadržati sve postojeće funkcionalnosti te omogućiti djelatnicima Fonda efikasan, brz i siguran rad.“. Molimo potvrdu da pravilno tumačimo opseg poslova vezanih uz razvoj novog sustava na način da su tražene nadogradnje samo u području u kojem su se mijenjali zakoni, uredbe i propisi na kojima je baziran postojeći sustav? Ukoliko su potrebne i druge nadogradnje, molimo Vas da sukladno zakonu o javnoj nabavi, jasno navede one poslove (nadogradnje) koje su predmet ove nabave.

Odgovor :

Tražene nadogradnje su u području u kojem su se mijenjali zakoni, uredbe i propisi na kojima je baziran postojeći sustav i u području u kojem će se mijenjati ili donositi u budućnosti novi zakoni, uredbe i propisi koji reguliraju gospodarenje otpadom. Napominjemo i da su Upute koje donosi ovaj Fond dio spomenutih propisa.

Voditelj samostalne službe za nabavu

Ivan Žilić, dipl.oec.