



KLASA: 406-07/17-03/1
URBROJ: 563-10/77-17-31

Zagreb, 9. siječnja 2018.

**Svim gospodarskim subjektima koji su
preuzeli dokumentaciju o nabavi**

**PREDMET: Tehnička pomoć – angažiranje vanjskih stručnjaka za Posredničko
tijelo – Samostalnu službu**
- 2. Objašnjenje i izmjena dokumentacije o nabavi, dostavlja se

Naručitelj, Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, u otvorenom postupku javne nabave usluge tehničke pomoći – angažiranje vanjskih stručnjaka za Posredničko tijelo – Samostalnu službu, evidencijski broj nabave E-VV-2/2017, broj objave obavijesti o nadmetanju u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH: 2017/S 0F2-0020202, temeljem odredbi članka 419. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16, u daljnjem tekstu: ZJN 2016) postupajući po točki 1. izreke Rješenja Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave (u daljnjem tekstu: DKOM) (KLASA:UP/II-034-02/17-01/746,URBROJ:354-01/17-8) od 4. prosinca 2017. godine mijenja dijelove Dokumentacije o nabavi te izmjene objavljuje u dokumentu 2. izmjena dokumentacije o nabavi.

Također naručitelj, temeljem članka 202. ZJN 2016, dostavlja odgovore na zahtjeve za objašnjenjem i izmjenom Dokumentacije o nabavi gospodarskih subjekta koji su preuzeli dokumentaciju o nabavi dostavljene tijekom trajanja žalbenog postupka.

Pitanje br. 1

1. Vezano uz točku 33.2. Dokumentacije o nabavi, Specifično iskustvo ključnih stručnjaka, molimo informaciju hoće li Naručitelj prihvatiti reference potpisane od strane poslodavca?

2. Vezano uz točku 6.2.2. Projektnog zadatka, Ostali stručnjaci, molimo informaciju treba li ponuditelj dostaviti u ponudi životopise ostalih stručnjaka. Ukoliko treba, moraju li životopisi biti potpisani od strane stručnjaka i treba li za njih dostaviti odgovarajući dokaz ukoliko nisu zaposleni u gospodarskom subjektu koji podnosi ponudu?

Odgovor br. 1

1.1.) Vezano uz točku 33.2. dokumentacije o nabavi, Specifično iskustvo ključnih stručnjaka, odgovaramo da je naručitelj sukladno Rješenju DKOM-a izmijenio kriterij ocjenjivanja specifičnog iskustva ključnih stručnjaka na način da se će se bodovati iskustvo stečeno za određenim poslovima koji se traže za pojedini profil stručnjaka, a čiji se podaci dostavljaju na novom Obrascu 3. – Životopis. Navedene izmjene će biti vidljive u dokumentu 2. izmjena dokumentacije o nabavi koji će naručitelj objaviti zajedno sa ovim dokumentom na isti način kao i prvotnu dokumentaciju.

1.2) Vezano uz točku 6.2.2. Projektog zadatka „Ostali stručnjaci“, ponuditelj ne treba dostaviti životopise ostalih stručnjaka.

Pitanje br. 2.

„Vezano za dokumentaciju o nabavi za provedbu otvorenog postupka javne nabave velike vrijednosti za sklapanje okvirnog sporazuma za nabavu usluge tehničke pomoći – angažiranje vanjskih stručnjaka za posredničko tijelo – samostalnu službu, Ev.broj IZ E-VV-2/2017, ljubazno Vas molimo za pojašnjenje u sljedećem:

U točki 20.2.2. Obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluge navedeno je sljedeće:

Svi stručnjaci koje odabrani gospodarski subjekt/ugovaratelj navede u svojoj ponudi te koji će biti angažirani za izvršenje predmeta nabave moraju biti nezavisni i oslobođeni sukoba interesa u svim obvezama koje su im dodijeljene, te moraju potpisati Izjavu o povjerljivosti, nepristranosti i nepostojanju sukoba interesa (Obrazac 4.)

Molimo za pojašnjenje hoće li se gospodarski subjekt koji za predmetni natječaj daje određene stručnjake, ali ne sudjeluje u zajednici ponuditelja, smatrati da je u sukobu interesa u slučaju prijave za pružanje usluga za projekte koji proizlaze iz predmetnog natječaja?“

Odgovor br. 2:

Postoji mogućnost potencijalnog sukoba interesa na pojedinim projektima, a posebno za one koji su financirani kroz Operativni program „Konkurentnost i kohezija“, koji su u nadležnosti Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost kao Posredničkog tijela razine 2, a za specifične ciljeve: 4b1, 4b2, 4c1, 4c2, 4c4, 4d1, 5a1, 6e1, 6i1, 6i2, 6iii1, 6iii2 i 6iii3.

S obzirom da je dio projekata ugovoren, a dio tek očekujemo po pozivima i onima koji će se otvoriti, trenutno nemamo listu s projekata s kojima bi potencijalni ponuditelji mogli biti u sukobu interesa.

Pitanje br. 3.

1. Točkom 20.2.2. Obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluge definirani su uvjeti za ključne stručnjake, između ostalog:

„a) Stručnjak za Studije/Analize:

Sveučilišna diploma ekonomskih ili tehničkih znanosti, VII. stupanj, min. 5 godina radnog iskustva u izradi studija izvedivosti koje uključuju analizu troškova i koristi, studije izvedivosti izrađene i usvojene u okviru međunarodnih projekata (EU fondovi ili druge međunarodne financijske institucije);“

PITANJA VEZANO UZ OVAJ KRITERIJ:

I. U odnosu na podcrtani tekst da li sama izrada studije izvedivosti mora biti financirana od strane EU fondova ili drugih međunarodnih financijskih institucija, ili Naručitelj podrazumijeva da projekt za koji je studija izrađena mora biti financiran od strane EU fondova ili drugih međunarodnih financijskih institucija?

Dakle, molimo pojašnjenje da li se riječ „izrađena“ i „usvojena“ odnosi na projekt koji je prihvaćen i odobren za EU financiranje/financiranje međ. fin. institucija a u sklopu kojeg je predmetna studija bila izrađena?

II. Navedeno je da studija mora biti izrađena i usvojena u okviru međunarodnih projekata, skrećemo pažnju da međunarodni projekt podrazumijeva projekt u kojem sudjeluju dionici iz različitih zemalja, a ne projekt financiran iz izvora navedenih u zagradi u okviru kriterija.

III. Vezano uz ovaj kriterij, skrećemo pažnju da u točki 33.2. u tablici 2, stoji „Broj izrađenih i odobrenih studija“ – molimo potvrdu da se pod „odobrenih“ smatra isto što i „usvojenih“.

Odgovor br. 3:

3. I.) Potvrđujemo da se riječ „izrađena“ i „usvojena“ odnosi na projekt koji je prihvaćen i odobren za EU financiranje/financiranje međunarodnih financijskih institucija, a u sklopu kojeg je predmetna studija bila izrađena te ista studija ne mora biti financirana od strane EU fondova ili drugih međunarodnih financijskih institucija.

3. II.) Naručitelj prihvaća primjedbu zainteresiranog gospodarskog subjekta te će izmijeniti tekst u točki 20.2.2. dokumentacije o nabavi u dijelu Ključni stručnjak 2. Stručnjak za Studije/Analize na način da glasi:

„Stručnjak za Studije/Analize: Sveučilišna diploma ekonomskih ili tehničkih znanosti, VII. stupanj, min. 5 godina radnog iskustva u izradi studija izvedivosti koje uključuju analizu troškova i koristi, studije izvedivosti izrađene i usvojene u okviru projekata sufinanciranih iz EU fondova ili drugih međunarodnih financijskih institucija“.

Navedena izmjena je također vidljiva u dokumentu 2. izmjena dokumentacije o nabavi.

3. III.) Potvrđujemo da su pojmovi „odobrenih“ i „usvojenih“ istoznačnice te će Naručitelj nadopuniti tekst u točki 33.2. vezano za Ključnog stručnjaka 2. na način da glasi:

„Ključni stručnjak 2: Stručnjak za Studije/Analize

Boduje se iskustvo za broj izrađenih i odobrenih/usvojenih Studija izvedivosti koje uključuju analizu troškova i koristi u sklopu projekata sufinanciranih iz EU fondova i/ili drugih međunarodnih institucija, investicijske vrijednosti min. 2 mil.€“

I u Tablica 2. Skala bodovanja specifičnog iskustva ključnih stručnjaka:

Ključni stručnjak 2: Stručnjak za Studije/Analize			
Broj izrađenih i odobrenih/usvojenih Studija izvedivosti koje uključuju analizu troškova i koristi u sklopu projekata sufinanciranih iz EU fondova i/ili drugih međunarodnih institucija, investicijske vrijednosti min. 2 mil.€	1-2 3-5 6 i više	1 5 10	10

Pitanje br. 4

Točkom 20.2.2. Obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluge definirani su uvjeti za ključne stručnjake, između ostalog:

„d) Stručnjak za javnu nabavu: Sveučilišna diploma društvenih ili tehničkih znanosti, VII. stupanj, min. 5 godina radnog iskustva u postupcima javne nabave i ugovaranja: priprema i/ili provedba i/ili kontrola postupaka javne nabave za radove i nadzor radova“

I. U odnosu na podcrtani tekst traženih obrazovnih kvalifikacija, Naručiteljev kriterij je diskriminatoran, budući potencijalne osobe - Stručnjaci za javnu nabavu mogu biti bilo koje struke, a da u cijelosti ispunjavaju traženo iskustvo, te predlažemo brisanje uvjeta smjera obrazovanja. Naime, predloženim se prihvaća stručnjak za primjerice tekstilne tehnologije ili brodogradnju, a isključuje se primjerice pravo i humanističke znanosti. Ukoliko je želja Naručitelja osigurati dovoljnu stručnost pored traženog iskustva, predlažemo da se od stručnjaka traži posjedovanje certifikata za provedbu postupaka javne nabave što je jedino relevantno u ovom slučaju.

II. U odnosu na podcrtani tekst u gornjem uvjetu, pretpostavljamo da se radi o omašci i da je Naručitelj predvidio veznik „ili“ . Naime, kako je kriterij trenutno formuliran od stručnjaka se traži da je pripremao dokumentaciju o nabavi za radove i nadzoru radova u jednom postupku. S obzirom da prema primjenjivom nacionalnom zakonodavstvu nije dozvoljeno nabavljati u jednom postupku i radove i nadzor istih, ovako formuliranu referencu nije moguće zadovoljiti.

Molimo potvrdu da u kriteriju treba stajati „kontrola postupaka javne nabave za radove i/ili nadzor radova“.

Odgovor br. 4

4. I.) Navedeni kriterij ne smatramo diskriminatornim budući da društvene i tehničke znanosti pokrivaju cijeli spektar profila poput primjerice inženjerstva, ekonomije, ali i prava kao društvene znanosti, dok se humanističke znanosti isključuju.

4. II.) Prihvaćamo sugestiju. Radi se o omašci te će u 2. izmjeni dokumentacije o nabavi rečenica glasiti :

*„...kontrola postupaka javne nabave za radove **i/ili** nadzor radova..“*

Pitanje br. 5

Točkom 33.2 *Specifično iskustvo ključnih stručnjaka definirani su kriteriji bodovanja između ostalog:*

„Ključni stručnjak 1: Voditelj projektnog tima: Broj projekata tehničke pomoći (pružanja savjetodavnih usluga) u sklopu EU sufinanciranih projekata ili drugih međunarodnih institucija u ulozi voditelja tima i/ili zamjenika voditelja tima“

I. U odnosu na podcrtani tekst, molimo potvrdu da će i uloga voditelja projekta/zamjenika voditelja projekta biti prihvatljiva Naručitelju prilikom bodovanja gornjeg uvjeta. Naime uloga voditelja projekta ujedno obuhvaća i ulogu voditelja tima, te bi bilo diskriminatorno ograničiti se samo na ulogu voditelja tima.

Odgovor br. 5

5. I.) Uloga voditelja projekta/zamjenika voditelja projekta neće biti prihvaćena te se ne radi o diskriminatornom uvjetu. Radi se o velikom projektu u kojem će biti angažirana minimalno 4 stručnjaka, a po potrebi i više. Također voditelj projektnog tima je širi pojam od voditelja projekta.

Pitanje br. 6.

Točkom 33.2 *Specifično iskustvo ključnih stručnjaka definirani su kriteriji bodovanja između ostalog:*

„Ključni stručnjak 2: Stručnjak za Studije/Analize: Broj izrađenih i odobrenih Studija izvedivosti koje uključuju analizu troškova i koristi u sklopu projekata sufinanciranih iz EU fondova ili drugih međunarodnih institucija, investicijske vrijednosti min. 2 mil.€“

I. U odnosu na podcrtani tekst molimo potvrdu Naručitelja da se podrazumijevaju projekti koji su odobreni za sufinanciranje iz EU fondova ili drugih međunarodnih Institucija, a u sklopu kojih je Studija izvedivosti bila izrađena? Kako je kriterij trenutno definiran može se tumačiti da je zahtjev da je sama studija bila financirana iz EU fondova ili drugih međunarodnih institucija, a ne projekt za koji se studija izrađuje.

II. U odnosu na podcrtani tekst vezano uz investicijsku vrijednost molimo potvrdu Naručitelja da se investicijska vrijednost odnosi na investicijsku vrijednost projekta za

koji je studija izrađena, a ne na ugovorenu vrijednost usluga izrade studije? Ovako napisan kriterij može značiti da se od stručnjaka traži iskustvo izrade studije/analize, sa vrijednošću ugovorenih usluga izrade studije/analize min. 2 mil EUR, što je restriktivno jer postoji (ako postoji) iznimno mali broj studija te vrijednosti, također tako formuliran kriterij nije povezan s predmetom nabave.

Odgovor br. 6

6. I. Podrazumijevaju se projekti koji su odobreni za sufinansiranje iz EU fondova ili drugih međunarodnih Institucija, a u sklopu kojih je Studija izvedivosti bila izrađena.

6. II.) Investicijska vrijednost odnosi se na investicijsku vrijednost projekta za koji je studija izrađena, a ne na ugovorenu vrijednost usluga izrade studije.

Pitanje br. 7

Izmjena specifičnog iskustva u DON-u za Ključnog stručnjaka 3: Stručnjak za radove koje sada glasi (temeljem Odgovora br. 4. na pitanje od 12. listopada 2017. godine):

„Boduju se reference (potpisane od strane naručitelja) za broj infrastrukturnih projekata sufinanciranih iz EU fondova i/ili drugih međunarodnih institucija gdje je radio u ulozi voditelja projekta izvođača/glavnog inženjera projekta izvođača.“

je u koliziji sa samim odgovorom koje je Naručitelj dao na postavljeno pitanje:

Naime Naručitelj je na postavljeno pitanje zainteresiranog gospodarskog subjekta za proširenjem uvjeta odgovorio da će se:

„Projekti, koje je predloženi stručnjak izveo u svojstvu Voditelja projekta izvođača/glavnog inženjera projekta izvođača smatrati jednakovrijednim iskustvom voditelju projekta“

a što iz gornje Izmjene u DON-u nije vidljivo budući je novo definiran uvjet sad neopravdano sužen, a što zasigurno nije bila intencija Naručitelja.

Namjera Naručitelja za proširenjem uvjeta na voditelje projekta izvođača i glavnog inženjera projekta izvođača je opravdana, no isto tako restriktivna i diskriminirajuća za voditelje projekata sufinanciranih iz EU fondova imenovanih od strane naručitelja, za koje podsjećamo, postoji zakonska odredba za imenovanjem istih dok se za potonje, ista definira internim aktom izvođača.

Stoga molimo da se uvjet za KS 3 uskladi s Naručiteljevim odgovorom te glasi:

„Boduju se reference (potpisane od strane naručitelja) za broj infrastrukturnih projekata sufinanciranih iz EU fondova i/ili drugih međunarodnih institucija gdje je radio u ulozi voditelja projekta naručitelja/ voditelja projekta izvođača/glavnog inženjera projekta izvođača.“

Odgovor br. 7

Naručitelj prihvaća primjedbu gospodarskog subjekta te će izmijeniti tekst u točki 33.2. dokumentacije o nabavi vezano za Ključnog stručnjaka 3 Stručnjak za radove na način da sada glasi:

„ Boduje se iskustvo za broj infrastrukturnih projekata sufinanciranih iz EU fondova i/ili drugih međunarodnih institucija gdje je radio u ulozi voditelja projekta (voditelj projekta naručitelja i/ili voditelja projekta izvođača) i/ili glavnog inženjera projekta izvođača.“

I u Tablica 2. Skala bodovanja specifičnog iskustva ključnih stručnjaka:

Ključni stručnjak 3: Stručnjak za radove			
Broj infrastrukturnih projekata sufinanciranih iz EU fondova i/ili drugih međunarodnih institucija gdje je radio u ulozi voditelja projekta (voditelj projekta naručitelja i/ili voditelja projekta izvođača) i/ili glavnog inženjera projekta izvođača	1-2 3-5 6 i više	1 5 10	10

Pitanje br.8

Točkom 33.2 Specifično iskustvo ključnih stručnjaka definirali ste kao temelj za bodovanje stručnjaka - reference potpisane od strane naručitelja.

Molimo potvrdu da će Naručitelj jednakovrijednim smatrati i reference potpisane od strane poslodavaca kod kojih je stručnjak bio zaposlen tijekom trajanja referentnih projekata, obzirom da krajnji Naručitelji takve potvrde na izdaju fizičkim osobama koje su radile na projektu u okviru svog stalnog radnog odnosa kod poslodavca.

Odgovor br. 8

Vežano uz točku 33.2. dokumentacije o nabavi, Specifično iskustvo ključnih stručnjaka, odgovaramo da je naručitelj sukladno Rješenju DKOM-a izmijenio kriterij ocjenjivanja specifičnog iskustva ključnih stručnjaka te će isti biti vidljiv u dokumentu 2. izmjena dokumentacije o nabavi koji će biti objavljen na isti način kao i prvotna dokumentacija zajedno sa ovim dokumentom.

Pitanje br. 9

Također, skrećemo pažnju Naručitelju da kriteriji za ocjenjivanje specifičnog iskustva ključnih stručnjaka u točki 33.2. na strani 27, ne odgovaraju u potpunosti onima u Tablici 2 na strani 28. te molimo Naručitelja da uskladi podatke radi izbjegavanja nesporazuma.

Odgovor br. 9.

Naručitelj prihvaća primjedbu te će uskladiti podatke navedene u točki 33.2. dokumentacije o nabavi.

Pitanje br. 10:

Molimo za pojašnjenja Dokumentacije za nadmetanje kako slijedi:

1. u točki 33.2. Specifično iskustvo ključnih stručnjaka (K2), Tablica 2. Skala bodovanja specifičnog iskustva ključnih stručnjaka, u tablici 2. za ključnog stručnjaka 3 navodi:

„Broj infrastrukturnih projekata sufinanciranih iz EU fondova ili drugih međunarodnih institucija gdje je radio u ulozi voditelja projekta.“

Molimo za potvrdu našeg razumijevanja:

a) da li će biti priznati Ključnom stručnjaku 3 infrastrukturni projekti sufinancirani iz EU fondova ili drugih međunarodnih institucija koji su još u tijeku, a gdje je radio u ulozi voditelja projekta.

b) Da li se umjesto reference (potpisane od strane naručitelja) prihvaća potvrda o imenovanju voditelja projekta u slučaju da nije moguće ishođenje reference (potpisane od strane naručitelja)?

2. U Projektnom zadatku, točka 3.H Organiziranje studijskih posjeta – studijska putovanja među ostalim navodi se:

- Organiziranje minimalno dva (2) studijska putovanja godišnje s ciljem učenja dobre prakse u pripremi i upravljanju programima i projektima u sklopu Europskih strukturnih i investicijskih fondova“...

Kako bismo mogli pripremiti troškovnik molim potvrdu našeg razumijevanja da trošak dnevnica studijskog putovanja i putnih troškova 14 zaposlenika fonda do mjesta organiziranog polaska neće snositi Konzultant?

Odgovor br. 10.

10.1. a)

U obzir će biti uzete reference za projekte koji su još u tijeku, a na kojima su stručnjaci radili ili još uvijek rade.

10.1. b)

Naručitelj je sukladno Rješenju DKOM-a izmijenio kriterij ocjenjivanja specifičnog iskustva ključnih stručnjaka odnosno podatke o traženom specifičnom iskustvu za pojedine stručnjake ponuditelji dostavljaju u ponudi u sklopu Obrasca 3. - Životopis.

10. 2. Troškove studijskih putovanja (sav transport, smještaj na bazi noćenja s doručkom te troškove organizacije na lokacijama projekata „dobre prakse“ iz područja zaštite okoliša i energetske učinkovitosti) u cijelosti snosi konzultant/ponuditelj. Dnevnice i putne troškove zaposlenika do mjesta polaska (ukoliko se radi o Zagrebu) pokriva naručitelj.

Pitanje br. 11:

Vezano za točku 20.2.1. (Iskustvo) Dokumentacije o nabavi, molimo Naručitelja potvrdu da će se iskustvo pružanja tehničke podrške tijelu SUK-a putem okvirnog sporazuma koji se izvršava, a ukoliko je isti okvirni sporazum izvršen najmanje u iznosu i periodu definiranom Dokumentacijom o nabavi smatrati relevantnim u smislu

zadovoljavanja uvjeta tehničke i stručne sposobnosti ponuditelja.

Odgovor br. 11

Člankom 268. stavak 1. točka 3. ZJN 2016 je propisano da je dokaz sposobnosti popis glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom tri prethodne koje prethode toj godini.

Djelomično izvršenje ugovora nije dokaz u smislu Zakona o javnoj nabavi osim u slučaju navedenom u Mišljenju Uprave za sustav javne nabave Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta RH

<http://www.javnabava.hr/default.aspx?ID=6144>

odnosno sukladno odredbi članka 268. stavak 5. kada se radi o predmetu nabave podijeljenom na grupe.

Pitanje br. 12:

Vezano za točku 33.2. (SPECIFIČNO ISKUSTVO KLJUČNIH STRUČNJAKA (K2)) Dokumentacije o nabavi te specifično iskustvo Voditelja projektnog tima koje će biti predmet bodovanja, napominjemo kako isto iskustvo (dodatno osnaženo odgovorima Naručitelja) znatno odstupa od onoga zahtijevanog točkom 20.2.2. (Obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluge) dokumentacije o nabavi, kojom se u bitnome traži min. 5 godina radnog iskustva u vođenju projekata za tijela ili u tijelima u sustavu upravljanja i kontrole korištenja EU fondova. Naručitelj odgovorima na zaprimljena pitanja upućuje kako se u slučaju točke 33.2. radi o voditelju projektnog tima, dok za istog stručnjaka kao minimalne stručne kvalifikacije traži iskustvo u vođenju projekata, iz čega proizlazi da se u ovom slučaju može raditi o kumulaciji vrlo zahtjevnih iskustava: onoga u vođenju projekata za tijela sustava upravljanja i kontrole korištenja EU fondova te vođenju projektnog tima u projektima tehničke pomoći. S obzirom na sve navedeno, molimo pojašnjenje hoće li se iskustvo stručnjaka koji su ispred tijela sustava upravljanja i kontrole korištenja EU fondova (kao zaposlenici) vodili projekte tehničke pomoći, a koji su izvršavani od strane timova stručnjaka (primjerice ugovori o uslugama tehničke pomoći i twinningu) smatrati iskustvom sukladnim onom traženom točkom 32.2 dokumentacije o nabavi. Naime takvo bi iskustvo odgovaralo zahtjevima kako točke 20.2.2. dokumentacije o nabavi, tako i specifičnom iskustvu traženom točkom 33.2.

Odgovor br. 12:

Hoće, odnosno iskustvo stručnjaka koji su ispred tijela sustava upravljanja i kontrole korištenja EU fondova (kao zaposlenici) vodili projekte tehničke pomoći, a koji su izvršavani od strane timova stručnjaka (primjerice ugovori o uslugama tehničke pomoći i twinningu) će se smatrati iskustvom sukladnim onom traženom točkom 33.2 dokumentacije o nabavi.

Pitanje br. 13:

Vezano uz zahtjev Dokumentacije o nabavi kako je ponuditelj obvezan u svojoj ponudi priložiti organizaciju i metodologiju rada, a sukladno načelu učinkovitosti javne nabave, omogućavanju podnošenja usporedivih ponuda te praksi drugih naručitelja

u tijelu sustava upravljanja i kontrole ESI fondova, molimo Naručitelja da razmotri ograničavanje veličine (broja stranica) organizacije i metodologije koju ponuditelji trebaju dostaviti u svojoj ponudi

Odgovor br. 13:

Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta te će nadopuniti tekst dokumentacije o nabavi u točki 33.3.1. dokumentacije o nabavi tako da glasi:

„Prijedlog metodologije i organizacije mora biti dostavljen, u MS Word stranicama formata A4, najviše 30 stranica“

Naručitelj objavljuje 2. Objašnjenje i izmjenu Dokumentacije o nabavi te 2. izmjenu dokumentacije o nabavi u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH na jednak način kao i prvotnu Dokumentaciju nabavi.

Sukladno izvršenim izmjenama u dokumentaciji o nabavi naručitelj objavljuje i ažurirani Projektni zadatak kao prilog dokumentaciji o nabavi.

**STRUČNO POVJERENSTVO
ZA JAVNU NABAVU**