



REPUBLIKA HRVATSKA  
**FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA  
I ENERGETSKU UČINKOVITOST**

10000 ZAGREB, Radnička cesta 80  
tel.: 01/ 5391-800, fax: 01/ 5391-810  
e-mail: kontakt@fzoeu.hr

**KLASA: 406-07/16-01/1**  
**URBROJ: 563-10/112-16-22**  
**Zagreb, 14. rujna 2016.**

Svim gospodarskim subjektima koji su  
preuzeli dokumentaciju za nadmetanje

**PREDMET: Softversko rješenje za PKO**

3. objašnjenje i izmjena dokumentacije za nadmetanje, dostavlja se

Na temelju odredbe članka 31. stavka 2. i 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj: 90/11, 83/2013, 143/2013, Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-1678/2013 „Narodne novine“ broj 13/2014) dostavljamo odgovor na upit gospodarskih subjekata koji su preuzeli dokumentaciju za nadmetanje za provedbu otvorenog postupka javne nabave softverskog rješenja za PKO.

**Pitanje 1:**

I Republika Hrvatska, Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb (dalje u tekstu: Naručitelj) objavio je dana 20.07.2016. g. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje za provedbu otvorenog postupka javne nabave: Nabava softverskog rješenja za posebne kategorije otpada (PKO), evidencijski broj nabave: E-MV-1/2016, broj objave: 2016/S 002-0016177 (dalje u tekstu: otvoreni postupak javne nabave).

II Važećim zakonskim odredbama članka 31. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi (NN br. 90/11, 83/13 i 143/13 i 13/14 – Odluka USRH, dalje u tekstu: ZJN) regulirana je dužnost Naručitelja da dokumentaciju koju izrađuje kao podlogu za pripremu ponuda mora izraditi na jasan i razumljiv način, te je ujedno i predviđena mogućnost podnošenja zahtjeva za objašnjenjem/izmjenom dokumentacije za nadmetanje od strane zainteresiranog gospodarskog subjekta u slučaju da Naručitelj ne postupi u skladu s navedenim.

III Slijedom toga, gospodarski subjekt zainteresiran za sudjelovanje u otvorenom postupku javne nabave, pravodobno upućuje Naručitelju zahtjev za objašnjenjem/izmjenom dokumentacije za nadmetanje kako slijedi:

1.1. Gdje su i kako definirani „radni paketi“ (molim vidjeti strana 12 Dokumentacije za nadmetanje)?

**Odgovor:**

Definirani su na stranicama od 13. do 18. Projektnog zadatka u tablici od broja 1. do broja 9.

1.2. Tko priprema podatke za 'Inicijalna punjenje registra PKO migracijom iz drugih upisnika' (molim vidjeti točku 1.2. iz I faze, str 13 Dokumentacije za nadmetanje)?

**Odgovor:**

Podatke priprema odabrani ponuditelj rješenja u suradnji s Naručiteljem.

1.3. O kojim i o koliko se točno RVM uređaja i uređajima za brojanje radi kako bi se zadovoljila točka 2.10., str 14 Dokumentacije za nadmetanje?

**Odgovor:**

U odnosu na funkcionalnost opisanu u točki 2.10. tabličnog prikaza faza i funkcionalnosti softverskog rješenja za posebne kategorije otpada naglašavamo da bazu podataka GTIN-a vodi Fond te će se ista baza podataka za potrebe ažuriranja uređaja razmjenjivati s predstavnicima proizvođača RVM uređaja koji dalje ažuriraju same uređaje. Trenutno na tržištu RH su zastupljena samo dva proizvođača RVM uređaja i to Tomra i RVM Systems, a broj RVM uređaja je oko 50 komada. Međutim broj dobavljača i uređaja je promjenjiv i nije moguće predvidjeti broj.

1.4. Nije definirano o kojim se „mobilnim telekomunikacijskim uređajima“ radi? Misli li se na tablete, telefone, odnosno na koje operativne sustave (točka 2.15., točka 3.3. Dokumentacije za nadmetanje)

**Odgovor:**

Odnosi se na prijenosne terminale za praćenje pošiljaka, računala, tablete, prijenosna računala, pametne telefone. Operativni sustavi kojima se koriste navedeni uređaji.

1.5. Što se podrazumijeva pod „suradnja s pravnom službom“ (točka 4.11. str 16 Dokumentacije za nadmetanje)?

**Odgovor:**

Evidentiranje informacija o statusu predmeta u eventualnim žalbenim postupcima.

1.6. Postoji li dokumentacija o „podsustavu za praćenje žalbenih poslova“ (točka 4.11, I faza, str 16 Dokumentacije za nadmetanje)?

**Odgovor:**

Ne postoji dokumentacija za navedeni podsustav. Ista je predviđena za sustav koji će se tek razvijati, a trenutno se koriste zamjenska rješenja.

1.7. Je li u dosegu projekta i izrada „automatskog obračun zakonskih zatezних kamata" (točka 4.13. I faza, str 16 Dokumentacije za nadmetanje) ? Da li je to dio računovodstva i računovodstvene aplikacije?

**Odgovor:**

Izrada automatskog obračuna zakonskih zatezних kamata je dio ovog projektnog zadatka i osim samog obračuna obuhvaća mogućnost simulacije na dan te evidentiranje istih u knjigovodstvenoj evidenciji.

1.8. Na koji način je zamišljena „razmjena podataka s vanjskim institucijama (točka 6., I faza, str 17 Dokumentacije za nadmetanje)? Radi li se o web-servisima, razmjeni putem txt, xls, xml datoteka? Koja je učestalost razmjene podataka? Tko definira strukturu podataka za razmjenu, FOND ili vanjske institucije?

**Odgovor:**

Razmjene podataka s vanjskim institucijama zamišljene su kao automatizirani procesi, sukladno potrebama Naručitelja te mogućnostima različitih institucija uključenih u razmjenu podataka, neovisno radi li se o pristupu web servisima ili razmjeni putem različitih tipova datoteka gdje se struktura definira prema potrebi, od strane Naručitelja ili potrebi vanjske institucije.

1.9. Postoje li već definirani servisi za „automatizirana povezanost" (točka 7., I faza, str 17 Dokumentacije za nadmetanje)? Ukoliko ne postoji tko definira servise? Kako bi se mogla napraviti terminska procjena potrebno je znati o kojim se svim podsustavima radi.

**Odgovor:**

Ne postoje definirani servisi. Tehnički ih definira Ponuditelj u suradnji s odgovornima za rad informacijskog sustava s kojim se komunikacija uspostavlja, a prema funkcionalnim zahtjevima postavljenim u Projektnom zadatku.

1.10. Nije definiran broj korisnika, a traži se „individualna podrška/izobrazba korisnika" točka 7.1., podtočka 4., strana 20 Dokumentacije za nadmetanje.

**Odgovor:**

Oko 50 korisnika.

**Pitanje 2:**

2.1. Traži se „izjava gospodarskog subjekta o usluzi održavanja za min 5 godina nakon isteka jamstvenog roka" - nije jasno definirano što se sve mora održavati u tom periodu. Obuhvaća li to i održavanje licenci operativnog sustava, baze podataka, certifikata ili se odnosi samo na održavanje aplikacije koju će Ponuditelj izraditi?

**Odgovor i izmjena DZN:**

Briše se točka 13.2.6. DZN Ponuditelj treba priložiti Izjavu gospodarskog subjekta o usluzi održavanja podsustava za najmanje 5 godina nakon isteka jamstvenog roka (Obrazac 6).

Mijenja se točka 10. DZN na način da se briše dio teksta:

„Daljnjih 5 godina nakon isteka jamstvenog roka od 12 mjeseci, Izvršitelj je obvezan, na zahtjev Fonda, pružati tehničku potporu i omogućiti prilagodbu sustava, a što će biti predmet novog ugovora.“

Dodaje se točka 28.2.3. Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku:

Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku u iznosu od pet posto (5%) od vrijednosti ugovora s pripadajućim PDV-om, odabrani ponuditelj s kojim će biti sklopljen ugovor dostavlja prilikom potpisa ugovora, s rokom valjanosti 1 godinu od uspješne primopredaje.

Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku podnosi se u obliku bjanko zadužnice ispostavljene sukladno Pravilniku o registru zadužnica i bjanko zadužnica (NN 115/12 od 18.10. 2012.)

Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku će se protestirati (naplatiti) u slučaju neotklanjanja utvrđenih nedostataka u jamstvenom roku.

Briše se Obrazac 6.

Mijenja se Obrazac 7.

Mijenja se točka 14.1. na način da se:

Briše Obrazac 6: Izjava o usluzi održavanja nakon isteka jamstvenog roka

Mijenja naziv Obrasca 7:

Izjava o dostavi jamstva za uredno ispunjenje ugovora i otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku (Obrazac 7.)

2.2 Nigdje nije definiran vremenski period u kojem Ponuditelj mora hostati aplikaciju. Odnosi li se samo na period obuhvaćen jamstvenim rokom (godinu dana nakon produkcije) ? Je li ponuditelj dužan i nakon tog vremena hostati aplikaciju? Ako je, pod kojim uvjetima?

**Odgovor i izmjena DZN isto kao i 2.1.**

Hosting aplikacije, obuhvaćen ovim postupkom nabave, odnosi se na razdoblje razvoja aplikacije do puštanja čitavog cjelovitog rješenja u produkciju te na razdoblje jamstvenog roka.

**Pitanje 3:**

3.1. (isto kao 2.1.) Traži se „izjava gospodarskog subjekta o usluzi održavanja za min 5 godina nakon isteka jamstvenog roka" - nije jasno definirano što se sve mora održavati u tom periodu. Obuhvaća li to i održavanje licenci operativnog sustava, baze podataka, certifikata ili se odnosi samo na održavanje aplikacije koju će Ponuditelj izraditi?

**Odgovor i izmjena DZN isto kao i 2.1.**

3.2. (isto kao 2.2.) Nigdje nije definiran vremenski period u kojem Ponuditelj mora hostati aplikaciju. Odnosi li se samo na period obuhvaćen jamstvenim rokom (godinu dana nakon produkcije) ? Je li ponuditelj dužan i nakon tog vremena hostati aplikaciju? Ako je, pod kojim uvjetima?

**Odgovor i izmjena DZN isto kao i 2.1.**

Hosting aplikacije, obuhvaćen ovim postupkom nabave, odnosi se na razdoblje razvoja aplikacije do puštanja čitavog cjelovitog rješenja u produkciju te na razdoblje jamstvenog roka.

3.3. (isto kao 1.1.) Gdje su i kako definirani „radni paketi“ (molim vidjeti strana 12 Dokumentacije za nadmetanje)?

**Odgovor:**

Definirani su na stranicama od 13. do 18. projektnog zadatka u tablici od broja 1. do broja 9.

3.4. (isto kao 1.2.) Tko priprema podatke za 'Inicijalno punjenje registra PKO migracijom iz drugih upisnika' (molim vidjeti točku 1.2. iz I faze, str 13 Dokumentacije za nadmetanje) ?

**Odgovor:**

Podatke priprema odabrani ponuditelj rješenja u suradnji s Naručiteljem.

3.5. (isto kao 1.3.) O kojim i o koliko se točno RVM uređaja i uređajima za brojanje radi kako bi se zadovoljila točka 2.10., str 14 Dokumentacije za nadmetanje?

**Odgovor:**

U odnosu na funkcionalnost opisanu u točki 2.10. tabličnog prikaza faza i funkcionalnosti softverskog rješenja za posebne kategorije otpada naglašavamo da bazu podataka GTIN-a vodi Fond te će se ista baza podataka za potrebe ažuriranja uređaja razmjenjivati s predstavnicima proizvođača RVM uređaja koji dalje ažuriraju same uređaje. Trenutno na tržištu RH su zastupljena samo dva proizvođača RVM uređaja i to Tomra i RVM Systems, a broj RVM uređaja je oko 50 komada. Međutim broj dobavljača i uređaja je promjenjiv i nije moguće predvidjeti broj.

3.6. (isto kao 1.4.) Nije definirano o kojim se „mobilnim telekomunikacijskim uređajima“ radi? Misli li se na tablete, telefone, odnosno na koje operativne sustave (točka 2.15., točka 3.3. Dokumentacije za nadmetanje)

**Odgovor:**

Odnosi se na prijenosne terminale za praćenje pošiljaka, računala, tablete, prijenosna računala, pametne telefone. Operativni sustavi kojima se koriste navedeni uređaji.

3.7. (isto kao 1.5.) Što se podrazumijeva pod „suradnja s pravnom službom“ (točka 4.11. str 16 Dokumentacije za nadmetanje)?

**Odgovor:**

Evidentiranje informacija o statusu predmeta u eventualnim žalbenim postupcima.

3.8. (isto kao 1.6.) Postoji li dokumentacija o „podsustavu za praćenje žalbenih poslova" (točka 4.11, I faza, str 16 Dokumentacije za nadmetanje) ?

**Odgovor:**

Ne postoji dokumentacija za navedeni podsustav. Ista je predviđena za sustav koji će se tek razvijati, a trenutno se koriste zamjenska rješenja.

3.9. (isto kao 1.7.) Je li u doseg projekta i izrada „automatskog obračun zakonskih zatezних kamata" (točka 4.13.I faza, str 16 Dokumentacije za nadmetanje)? Da li je to dio računovodstva i računovodstvene aplikacije?

**Odgovor:**

Izrada automatskog obračuna zakonskih zatezних kamata je dio ovog projektnog zadatka i osim samog obračuna obuhvaća mogućnost simulacije na dan te evidentiranje istih u knjigovodstvenoj evidenciji.

3.10. (isto kao 1.8.) Na koji način je zamišljena „razmjena podataka s vanjskim institucijama (točka 6., I faza, str 17 Dokumentacije za nadmetanje)? Radi li se o web-servisima, razmjeni putem txt, xls, xml datoteka? Koja je učestalost razmjene podataka? Tko definira strukturu podataka za razmjenu, FOND ili vanjske institucije?

**Odgovor:**

Razmjene podataka s vanjskim institucijama zamišljene su kao automatizirani procesi, sukladno potrebama Naručitelja te mogućnostima različitih institucija uključenih u razmjenu podataka, neovisno radi li se o pristupu web servisima ili razmjeni putem različitih tipova datoteka gdje se struktura definira prema potrebi, od strane Naručitelja ili potrebi vanjske institucije.

3.11. (isto kao 1.9.) Postoje li već definirani servisi za „automatizirana povezanost" (točka 7., I faza, str 17 Dokumentacije za nadmetanje)? Ukoliko ne postoji tko definira servise? Kako bi se mogla napraviti terminska procjena potrebno je znati o kojim se svim podsustavima radi.

**Odgovor:**

Ne postoje definirani servisi. Tehnički ih definira Ponuditelj u suradnji s odgovornima za rad informacijskog sustava s kojim se komunikacija uspostavlja, a prema funkcionalnim zahtjevima postavljenim u Projektnom zadatku.

3.12. (isto kao 1.10.) Nije definiran broj korisnika, a traži se „individualna podrška/izobrazba korisnika" točka 7.1., podtočka 4., strana 20 Dokumentacije za nadmetanje.

**Odgovor:**

Oko 50 korisnika.

3.13. (isto kao 5.1. iz 2. Objašnjenja DZN) Traže li se zapravo dvije aplikacije, jedna koja će raditi u Fondu na infrastrukturi Fonda za djelatnike Fonda i druga koja će se hostati kod Naručitelja i kojoj bi pristup imali vanjski korisnici-obveznici?

**Odgovor:**

Traži se jedna aplikacija za čiji je dio komponenti u Projektom zadatku postavljen zahtjev hostinga.

3.14. (isto kao 5.2. iz 2. Objašnjenja DZN) Je li potrebno osigurati sve potrebne licence za obje aplikacije, za obje infrastrukture?

**Odgovor:**

Sve licence osigurava ponuditelj.

3.15. (isto kao 5.3. iz 2. Objašnjenja DZN) Kako se traži hostanje aplikacije kod ponuditelja na infrastrukturi ponuditelja kako zadovoljiti točku 5.2 u kojoj se traži da vlasnik licenci bude Naručitelj?

**Odgovor:**

Sukladno točki 7. DZN „Vlasnik aplikativnog rješenja u izvornom i izvedbenom obliku, podataka, podatkovne strukture i njenog dizajna te dokumentacije kao i pripadnih licenci u ovom postupku javne nabave je naručitelj. Vlasništvo naručitelja, odnosno posjedovanje izvornog koda za postojeće prilagođene računalne aplikacije regulira se ugovorom.“

3.16. (isto kao 5.4. iz 2. Objašnjenja DZN) U Točki 5.3. je definirano vrijeme odziva, odnosi li se to na aplikaciju koja će raditi u Fondu ili na aplikaciju koja će se hostati kod Ponuditelja

**Odgovor:**

Vrijeme odziva se odnosi na obje lokacije.

3.17. (isto kao 5.5. iz 2. Objašnjenja DZN) Tko plaća zakup linije između aplikacije u fondu i aplikacije koja se hosta ili neće postojati posebno zakupljena linija između dvije aplikacije?

**Odgovor:**

Ponuditelj određuje način na koji će ponuđeno softversko rješenje funkcionirati.

**Pitanje 4:**

U točki 28.I. Jamstvo za ozbiljnost ponude navedeno je da ponuditelji dostavljaju jamstvo za ozbiljnost ponude za slučajeve:

- a. Odustajanje ponuditelja od svoje ponude u roku njezine valjanosti sukladno članku 99. stavak 8. Zakona i točki 13.1.2. i 13.1.3. ove dokumentacije za nadmetanje

Kako u dokumentaciji za nadmetanje ne postoje točke 13.1.2. i 13.1.3., molimo vas da isti članak izmijenite ili navedete na što se isti odnose.

**Odgovor:**

2. Izmjenom DZN brisan je navedeni dio teksta.

**Pitanje 5:**

5.1. U točki 23. Dokumentacije za nadmetanje je navedeno:

„Najpovoljnija ponuda je prihvatljiva, prikladna i pravilna ponuda, od ponuditelja čija prezentacija okvirnog funkcioniranja softverskog rješenja za PKO obuhvati sve funkcionalnosti koje podsustav mora zadovoljavati, a koje su definirane u Projektnom zadatku koji je sastavni dio ove dokumentacije za nadmetanje, i s najnižom cijenom.“

Dodatno, u odgovorima na pitanja od 09. kolovoza 2016 je navedeno:

„U konkretnom postupku predmet nabave je softversko rješenje, sa svim traženim funkcionalnostima (unaprijed poznatim parametrima), sukladno objavljenom Projektnom zadatku“.

Ali navodite i sljedeće u odgovoru na podpitanje 3.12

„...postoji vjerojatnost da će naručitelj, po donošenju Pravilnika o registru gospodarenja posebnim kategorijama otpada, novih ili izmjena i dopuna postojećih posebnih propisa koji reguliraju gospodarenja otpada i gospodarenje posebnim kategorijama otpada, imati potrebu za razmjenom podataka i s drugim ovdje nespomenutim registrima i sustavima.“

Dodatno, u odgovoru na podpitanje 3.10. navodite da Naručitelj ne posjeduje BI sustav, a u poglavlju 5.4 projektnog zadatka, stavka 4.20. se traži i integracija s BI sustavom.

Iz navedenog je vidljivo da nisu unaprijed poznati svi parametri budućeg sustava i da nije moguće ispuniti traženi uvjet - kreirati prezentaciju koja obuhvaća sve funkcionalnosti koje podsustav mora zadovoljavati te se ostavlja mogućnost da djelatnici Fonda subjektivnom ocjenom procjene dostavljenu prezentaciju.

**Predlažemo:**

brisanje uvjeta dostavljanja prezentacije koja obuhvaća „sve funkcionalnosti koje podsustav mora zadovoljavati“ i/ili

redefiniranje ovog uvjeta s jasnom definiranim načinom ocjenjivanja prezentacije i/ili odgodu natječaja do donošenja novog Pravilnika

**Odgovor:**

Ponuditelj je u prezentaciji dužan obuhvati sve funkcionalnosti koje podsustav mora zadovoljavati, a koje su definirane u Projektnom zadatku koji je sastavni dio ove dokumentacije za nadmetanje. U pogledu funkcionalnosti razmjene podataka s vanjskim institucijama potrebno je prezentacijom obuhvatiti povezivanje s institucijama odnosno registrima navedenim u Projektnom zadatku. Glede povezivanja Fonda s drugim institucijama ili registrima koji nisu navedeni u Projektnom zadatku, a za koje će Fond možebitno imati potrebu povezivanja, slijedom novih ili izmijenjenih zakonskih i podzakonskih rješenja, potrebno je ostaviti mogućnost proširenja ili prilagodbe podsustava radi povezivanja s dodatnim registrima.

5.2. U odgovoru na podpitanje 3.6 je navedeno:

„Budući da Fond nema organizirano radno vrijeme u tri smjene, a vanjskim korisnicima se mora omogućiti korištenje aplikativnih rješenja bez vremenskog ograničenja, od Ponuditelja se očekuje pouzdan hosting 7 dana u tjednu od 0 do 24



sata u razdoblju od godine dana garantnog roka i najmanje narednih 5 godina za koje se od ponuditelja traži da ponudi održavanje sustava."

Dodatno, u odgovoru na podpitanje 5.1 je navedeno:

„Traži se jedna aplikacija za čiji je dio komponenti u Projektom zadatku postavljen zahtjev hostinga”.

Prema navedenom, budući da je zahtjev Fonda da se vanjskim korisnicima osigura korištenje aplikativnih rješenja 24/7, očekuje se hosting i baznog i aplikacijskog poslužitelja.

Istovremeno se očekuje implementacija iste aplikacije i na infrastrukturi Fonda, pretpostavljamo, također na posebnom baznom i aplikacijskom poslužitelju. Budući da se radi o jednoj aplikaciji, očekuje se i sinkronizacija u stvarnom vremenu ova dva okruženja. Da li smo u pravu kada pretpostavljamo da se očekuje implementacija aplikacije na dva bazna poslužitelja uz sinkronizaciju podataka? Ako je gornja pretpostavka točna, nije nam jasan benefit implementacije dijela komponenti iste aplikacije na infrastrukturi Fonda, a dijela komponenti na hostanoj infrastrukturi uz stalnu sinkronizaciju podataka. Predlažemo izmjenu ovog dijela projektnog zadatka i implementaciju čitavog sustava na hostanom okruženju čime bi se pojednostavnila tehnička arhitektura sustava, izbjegli troškovi sinkronizacije podataka i u konačnici smanjili troškovi Fonda.

#### **Odgovor:**

Ponuditelj je slobodan ponuditi tehničko rješenje kakvo smatra najefikasnijim.

5.3. U odgovoru na podpitanje 3.6 je navedeno:

„Budući da Fond nema organizirano radno vrijeme u tri smjene, a vanjskim korisnicima se mora omogućiti korištenje aplikativnih rješenja bez vremenskog ograničenja, od Ponuditelja se očekuje pouzdan hosting 7 dana u tjednu od 0 do 24 sata u razdoblju od godine dana garantnog roka i najmanje narednih 5 godina za koje se od ponuditelja traži da ponudi održavanje sustava."

Ukoliko se traži od Ponuditelja da ponudi održavanje sustava potrebna je i stavka u Troškovniku kojom bi se iskazala cijena održavanja kroz period od 5 godina, stoga predlažemo da se ista stavka ubaci u troškovnik kao i da se izmjenom dokumentacije propišu svi uvjeti održavanja.

**Odgovor i izmjena DZN isto kao i 2.1.**

Voditelj samostalne službe za nabavu  
Ivan Žilić, dipl.oec.

