



**KLASA: 406-07/17-03/1**  
**URBROJ: 563-10/77-18-58**

**Zagreb, 1. veljače 2018.**

**Svim gospodarskim subjektima koji su  
preuzeli dokumentaciju o nabavi**

**PREDMET: Tehnička pomoć – angažiranje vanjskih stručnjaka za Posredničko  
tijelo – Samostalnu službu**  
**- 7. Objašnjenje i izmjena dokumentacije o nabavi, dostavlja se**

Naručitelj, Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, u otvorenom postupku javne nabave usluge tehničke pomoći – angažiranje vanjskih stručnjaka za Posredničko tijelo – Samostalnu službu, evidencijski broj nabave E-VV-2/2017, broj objave obavijesti o nadmetanju u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH: 2017/S 0F2-0020202, temeljem članka 202. ZJN 2016, dostavlja odgovore na zahtjeve za objašnjenjem i izmjenom Dokumentacije o nabavi gospodarskih subjekta koji su preuzeli dokumentaciju o nabavi.

#### **Pitanje br. 1**

*Nastavno na točke 2. i 40. Dokumentacije o nabavi za provedbu otvorenog postupka javne nabave velike vrijednosti za sklapanje okvirnog sporazuma za nabavu usluge TEHNIČKE POMOĆI – ANGAŽIRANJE VANJSKIH STRUČNJAKA ZA POSREDNIČKO TIJELO – SAMOSTALNU SLUŽBU i članak 202. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16), dostavljamo sljedeći zahtjev za objašnjenjem/izmjenom Dokumentacije o nabavi:*

*U točki 33.3.1. (Organizacija i metodologija izvršenja Ugovora) Dokumentacije o nabavi, između ostaloga, stoji sljedeće:*

*„Metodologija i organizacija će se apsolutno vrednovati. Apsolutno vrednovanje provodi se pomoću skala vrijednosti. Primjenjuje se opisivanjem stupnja ispunjenja kriterija unaprijed utvrđenim opisnim ocjenama (slabo, zadovoljavajuće, dobro i jako dobro) kojima se pridružuju brojevi ocjena.“*

*S druge strane, u točki 33.3.2. (Bodovanje prijedloga metodologije i organizacije) u opisima ocjene Odlično kod pojedinih dijelova metodologije i organizacije stoji kako*

za ocjenu odlično metodologija i organizacija u tom dijelu mora biti „na razini koja je bolja u odnosu na ostale dostavljene ponude“.

Gore navedene odredbe Dokumentacije o nabavi su proturječne obzirom da upućuju na apsolutno vrednovanje metodologija i organizacija dok u isto vrijeme, u opisu ocjena, upućuju na relativan pristup ocjenjivanju uspoređivanjem kvalitete različitih ponuda. Zbog navedenog je Dokumentacija o nabavi u suprotnosti s odredbama članka 200. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi (ZJN 2016) koji propisuje kako Dokumentacija o nabavi mora biti jasna, precizna, razumljiva i nedvojbeno te izrađena na način da omogući podnošenje usporedivih ponuda te članka 285. stavka 3. koji propisuje da javni naručitelj mora odrediti kriterije za odabir ponude na način koji mu omogućava učinkovit pregled i ocjenu ponuda.

Ovako propisan način bodovanja metodologije i organizacije nije jasan, precizan, razumljiv i nedvojben za ponuditelje te ne omogućava učinkovit pregled i ocjenu ponuda Naručitelju budući da ponuditeljima ne pruža dostatnu razinu informacija kako će njihova ponuda biti ocijenjena te, zbog nepreciznih kriterija bodovanja, ostavlja znatan prostor za subjektivnu procjenu i različita tumačenja tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda.

Kriteriji bodovanja metodologije i organizacije moraju biti definirani na način da jasno upućuju na kvalitetu dokumenta koji treba pripremiti ponuditelj i pripadajuću ocjenu koja će mu biti dodijeljena s obzirom na kvalitetu njegovog dokumenta ne dovodeći ga u relativan odnos s nekim drugim dokumentom koji nije dostupan ponuditeljima u trenutku pripreme ponude, zbog čega ponuditelji nisu na transparentan način informirani kako će njihova ponuda biti ocijenjena s obzirom na kvalitetu iste.

Relativan način bodovanja kriterija ekonomski najpovoljnije ponude nije u svojoj osnovi sporan, ali uz uvjet da su kriteriji jasno i precizno određeni i kada ponuditelji imaju nedvosmislenu informaciju što točno treba sadržavati ponuda za najvišu ocjenu te na koji način će se ostale ponude rangirati u odnosu na najviše ocjenjenu. Navedeno se primjerice na ispravan način primjenjuje kod nekih naručitelja na način da dokumentacijom o nabavi (kod koje se iskustvo ključnih stručnjaka boduje kao relevantan kriterij) utvrde ocjenjivanje iskustva stručnjaka tako da se stručnjacima bodovi dodjeljuju u odnosu na onog s najvećim brojem bodova, ali u tom slučaju naručitelji obvezno navode na koji način svaki stručnjak može ostvariti maksimalan broj bodova (definirajući primjerice broj projekata koje je pojedinac vodio, a koji će rezultirati maksimalnim brojem bodova). U predmetnom primjeru to nije slučaj jer ponuditelji temeljem odredbi dokumentacije o nabavi ponuditelji u trenutku pripreme ponude ne mogu utvrditi koja je razina informacija nedvojbeno dovoljna za maksimalan broj bodova da bi se prema istoj vrednovale ostale ponude.

Iz svega gore navedenog molimo Naručitelja izmjenu Dokumentacije o nabavi u dijelu kriterija bodovanja ekonomski najpovoljnije ponude kako bi ista bila sukladna citiranim odredbama Zakona o javnoj nabavi.

#### **Odgovor br. 1**

**Naručitelj prihvaća primjedbu zainteresiranog gospodarskog subjekta te će izvršiti izmjenu teksta u dokumentaciji o nabavi u točki 33.3.2. Bodovanje**

**prijedloga metodologije i organizacije dokumentacije o nabavi u Tablici 3. Skala bodovanja metodologije i organizacije. Izmjena teksta je vidljiva u dokumentu 7. izmjena dokumentacije o nabavi.**

#### **Pitanje br. 2**

*nastavno na objavljeni postupak nabave: USLUGE TEHNIČKE POMOĆI – ANGAŽIRANJE VANJSKIH STRUČNJAKA ZA POSREDNIČKO TIJELO – SAMOSTALNU SLUŽBU, ev. br. nabave: E-VV-2/2017, molimo Vas pojašnjenje Dokumentacije o nabavi u sljedećim dijelovima:*

*1. Projektni zadatak – točka 3. PREGLED AKTIVNOSTI, H. Organiziranje terenskih posjeta – studijska putovanja:*

*Naručitelj navodi da je potrebno organizirati minimalno 2 studijska putovanja godišnje s ciljem učenja dobre prakse u pripremi i upravljanju programima i projektima u sklopu Europskih strukturnih i investicijskih fondova.*

*Molimo pojasnite koje sve vrste troškova se očekuje od pružatelja usluge da pokrije (npr. avionski let sudionika, smještaj sudionika, tisak materijala, ...).*

#### **Odgovor br. 2**

**Od pružatelja usluga očekuje se da pokrije sve ukupne troškove organizacije studijskog putovanja za djelatnike Posredničkog tijela razine 2 osim dnevnica i putnih troškova zaposlenika do mjesta polaska (ukoliko se radi o Zagrebu).**

**Znači trošak prijevoza, smještaja, hrane, eventualnog tiska materijala – sve troškove koji proizlaze iz tog studijskog putovanja.**

---

**Naručitelj objavljuje 7. Objašnjenje i izmjenu dokumentacije o nabavi te 7. izmjenu dokumentacije o nabavi u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH na jednak način kao i prvotnu Dokumentaciju nabavi.**

**STRUČNO POVJERENSTVO  
ZA JAVNU NABAVU**