



REPUBLIKA HRVATSKA
**FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA
I ENERGETSKU UČINKOVITOST**

10000 ZAGREB, Radnička cesta 80
tel.: 01/ 5391-800, fax: 01/ 5391-810
e-mail: kontakt@fzoeu.hr



KLASA: 310-34/17-02/10
URBROJ: 563-01-1/218-17-4

Zagreb, 21. lipnja 2017.

**PREDMET: ODGOVOR NA PRIMJEDBE ZAPRIMLJENE TIJEKOM
ISTRAŽIVANJA TRŽIŠTA**

Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost je 12. lipnja 2017. godine na svojim internetskim stranicama objavio *Obavijest gospodarskim subjektima prije formalnog početka postupka javne nabave s ciljem prethodnog istraživanja tržišta.*

Nastavno na navedenu obavijest i poziv Fonda za iskazivanje interesa gospodarskih subjekata te dostavu prijedloga i primjedbi, elektroničkom poštom su zaprimljene sljedeće primjedbe/pitanja, na koje/a se ovim putem očitujemo:

Pitanja:

1. Može li pojedinačni ponuditelj biti konzorcij u čijem sastavu je nekoliko pravnih osoba?
2. Ukoliko izabrani izvođač bude konzorcij, može li Fond plaćati izravno svakog pojedinog izvođača u sastavu konzorcija (sukladno konzorcijskom ugovoru)?

Odgovori:

1. Da, ponuditelj može biti Zajednica gospodarskih subjekata.
2. O načinu plaćanja odlučuju članovi zajednice gospodarskih subjekata koji podnose/predaju ponudu. Napominjemo i kako članak 50. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 120/2016) propisuje da Naručitelj ne smije zahtijevati da zajednica gospodarskih subjekata ima određeni pravni oblik u trenutku dostave ponude ili zahtjeva za sudjelovanje, ali može zahtijevati da ima određeni pravni oblik nakon sklapanja ugovora, u mjeri u kojoj je to nužno za uredno izvršenje tog ugovora.

Komentari na tekst:

1. Str 4., prvi redak ispod naslova „Analiza svjesnosti“:

Mišljenja smo da prvi redak ne pripada u „Analizu svjesnosti“ i da svojim slobodnim stilom unosi nejasnoću jer sugerira da je unutar analize svjesnosti, osim kreativnog osmišljavanja kampanje i izrade komunikacijskih alata potrebno provesti i analizu na uzorku građana. Ako to nije namjera Naručitelja, predlažemo brisanje prvog retka, a kao početak „Potrebno je na uzorku građana...“.

2. Str 5: „Ciljna skupina za ovu anketu...“

Smatramo da je 75 godina previsoka dobna granica za razmatranje energetske obnove. Predlažemo spuštanje na 65 godina, čime se zahvaća radno sposobno stanovništvo.

3. Str 5: „...prosječna ocjena koju bi ispitanici dali je dovoljan (2)...“

Nejasno je čemu su ispitanici dodijelili ocjenu dovoljan – je li to samoprocjena vlastitog znanja, vlastite upoznatosti ili je to ocjena pojedinog specifičnog programa. Molimo pojasniti.

4. Str 12: „Kriteriji za ocjenjivanje ponuda“

U Zakonu o javnoj nabavi (NN 2016/120) stoji kako se kao kriterij za odabir ponude koristi isključivo **ekonomski najpovoljnija ponuda**, da se „**Ekonomski najpovoljnija ponuda** utvrđuje na temelju cijene ili troška, primjenom pristupa isplativosti, kao što je trošak životnog vijeka, u skladu s pododjeljkom 2. ovoga odjeljka, te može uključivati najbolji omjer između cijene i kvalitete, koji se ocjenjuje na **temelju kriterija**, uključujući kvalitativne, okolišne ili društvene značajke, povezanih s predmetom nabave“ te da „Javni naručitelj **ne smije odrediti samo cijenu** ili samo trošak kao **jedini kriterij** za odabir ponude te u tom slučaju relativni ponder cijene ili troška ne smije biti veći od 90 %.“.

U pozivu su naznačeni minimalni kriteriji prihvatljivosti naručitelja, navedeni kao „Iskustvo vezano za dokazive reference“, međutim ostalo je nejasno koji se kriteriji uz cijenu uzimaju u obzir u odabiru ponude te s kojim težinskim faktorom u odnosu na cijenu oni sudjeluju u konačnom odabiru. Mišljenja smo da je u pozivu nužno navesti kriterije koji će se ocjenjivati kao i pridružene težinske faktore.

Odgovori na komentare:

1. Slažemo se s prijedlogom te smo sukladno istom prilagodili i tekst Upute.

2. U višestambenim zgradama stanuju građani svih dobnih skupina i svi oni na neki način sudjeluju u donošenju odluka o energetskej obnovi, bilo da je njihov odgovor pozitivan ili negativan. Također, praksa je pokazala kako upravo građani u mirovini čine većinu u određenom broju višestambenih zgrada, ali su bez obzira na to dali suglasnost za provedbu projekata (iskustvo nekih od tvrtki - upravitelja zgrada). Slijedom navedenog, smatramo da ovu dobnu skupinu nije potrebno isključiti iz razmatranja svjesnosti o energetskej učinkovitosti.
3. Radi se o ocjeni vlastitog znanja – više detalja se može pronaći na <http://www.strukturnifondovi.hr/UserDocsImages/Documents/Strukturni%20fondovi%202014.%20%E2%80%93%202020/KS%20ESIF%202014.%20-%202020.%20%20finalni%20nacrt%20-%20srpanj%202015..pdf>
4. Člankom 452. propisano je da odredbe članka 284. stavaka 4. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 120/2016) koji glasi: „Javni naručitelj ne smije odrediti samo cijenu ili samo trošak kao jedini kriterij za odabir ponude te u tom slučaju relativni ponder cijene ili troška ne smije biti veći od 90%.“, stupaju na snagu 1. srpnja 2017.